




## Modellbildung in der Entwicklung mit Schwerpunkt Architekturen Schnittstellen

Modellbildung in der Entwicklung  
 Prof. Dr. Dr. h.c. Manfred Broy  
 Gemeinsam mit Dr. Bernhard Schätz  
 Fakultät für Informatik, TU München  
 SS 2007

TUM  
 TECHNISCHE  
 UNIVERSITÄT  
 MÜNCHEN

Fakultät für Informatik  
 Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering

1




## Überblick

- Motivation
- Syntaktische Schnittstellen
- Dynamische Schnittstellen

TUM  
 TECHNISCHE  
 UNIVERSITÄT  
 MÜNCHEN

Fakultät für Informatik  
 Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering

2




## Schnittstelle

- Die Schnittstelle, auch Interface (englisch „Grenzfläche“, Begriff ursprünglich aus der Naturwissenschaft).
- Eine Schnittstelle bestimmt die Grenzen eines Systems zu seiner Umgebung (oder die Grenze zwischen zwei Systemen) und beschreibt die Wechselwirkung über die Systemgrenzen hinweg.
- Der Austausch von Informationen erfolgt in Form von physikalischen (z. B. Elektrische Spannung, Stromstärke) oder logischen Größen (Daten) und kann analog (z.B. Mikrofon an einer Soundkarte) oder digital (z.B. Parallelschnittstelle des PC) erfolgen.

TUM  
 TECHNISCHE  
 UNIVERSITÄT  
 MÜNCHEN

Fakultät für Informatik  
 Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering

3



## Schnittstelle

- Die Schnittstellenspezifikation beschreibt den nach außen für seine Nutzung relevanten Teil eines Systems - wir sprechen von der Schnittstellensicht (auch Black Box Sicht oder beobachtbares Verhalten)
- Die Schnittstellensicht beschreibt die Wirkung eines (Teil-)Systems als Teil eines umfassenden System
- Das System wird zur Komponente des umfassenden Systems
- Ersetzt man ein Teilsystem eines Systems durch ein anderes, so sollte die Übereinstimmung der Schnittstellenbeschreibung der Teilsysteme ausreichen um sicherzustellen, dass das Systeme damit unverändert arbeitet (Schnittstellenkompatibilität)
- Man unterscheidet zwischen
  - Syntaktischer Schnittstelle (Struktur) und
  - Schnittstellenverhalten

TUM  
 TECHNISCHE  
 UNIVERSITÄT  
 MÜNCHEN

Fakultät für Informatik  
 Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering

4

### Einsatzzweck von Schnittstellen (1)

- Arbeitsteilige Entwicklung: Wenn ein System von mehreren Teams gleichzeitig entwickelt werden soll,
  - so wird das System in Teilsysteme zerlegt,
  - die müssen in ihren Schnittstellen zusammen passen,
  - damit sie das gewünschte Systemverhalten sicherstellen und
  - die einzelnen Teile später wieder integriert werden können.
- Wiederverwendung von Systemen als Komponenten
  - in Form einer Komponentenbibliothek
  - Integration von zugelieferten Komponenten

**TUM**  
TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN

Fakultät für Informatik  
Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering

5

### Einsatzzweck von Schnittstellen (2)

- Als Teil der Komponenten-Spezifikation
  - Beschreibt eine bestimmte Sicht auf eine Komponente
- Reduzierung Komplexität
  - Aufteilung eines komplexen Systems in mehrere einfachere Subsysteme
  - „Devide and Conquer“
- Strukturierung des Systems
  - Welche Teile eines Systems sollen welche Aufgaben übernehmen

**TUM**  
TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN

Fakultät für Informatik  
Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering

6

### Einsatzzweck von Schnittstellen (3)

- Prüfung der Kompatibilität
  - Lassen sich mehrere unabhängig entwickelte Komponenten zu einem funktionierenden Gesamtsystem integrieren?

**TUM**  
TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN

Fakultät für Informatik  
Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering

7

### Schnittstelle, Komposition, Architektur

Es besteht eine enge Beziehung zwischen den Begriffen **Schnittstelle**, **Komposition**, **Architektur**

- Eine **Architektur** entsteht durch **Komposition** einer Menge von Teilsystemen (die **Komponenten** der Architektur)
- Die **Schnittstelle** beschreibt (möglichst genau) die Information, die nötig ist um das (Schnittstellen-)Verhalten des Systems, das durch die **Architektur** geformt wird, vorherzusagen
- Das **Architekturverhalten** (**Schnittstellen**verhalten des Systems, das durch die **Architektur** geformt wird) ergibt sich formal durch die **Komposition** des **Schnittstellen**verhaltens der Komponenten

**TUM**  
TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN

Fakultät für Informatik  
Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering

8

## Schnittstelle, Komposition, Architektur

Daraus ergibt sich ein Konzept für das Zusammenspiel der drei Begriffe

1. Es wird ein Modell für Schnittstellen (Syntax und Verhalten benötigt); sei IF die Menge der Schnittstellen
2. Es wird eine Komposition benötigt, die aus Schnittstellen Schnittstellen durch Komposition bildet  
 $\otimes : IF \times IF \rightarrow IF$
3. Ein Term bezeichnet für  $c_1 \dots c_n \in IF$   
 $c_1 \otimes \dots \otimes c_n$   
das Schnittstellenverhalten der Architektur aus den Teilsystemen mit Schnittstellenverhalten  $c_1 \dots c_n$

Prinzipien des Software Engineerings:  
Information Hiding, Abstraktion, Modularität

TUM TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN  
Fakultät für Informatik  
Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering 9

## Prinzipien des Software Engineerings:

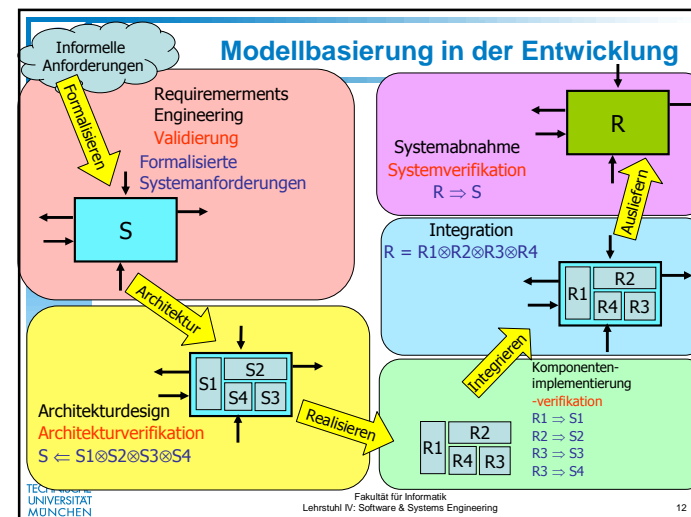
- *Information Hiding*: Implementierungsdetails der Teilsysteme verbergen
- *Abstraktion*: Schnittstellenabstraktion: Nur solche Information in der Schnittstellenspezifikation angeben, die für das Verhalten des Systems, das durch die Architektur gebildet wird, von Bedeutung sind
- *Modularität*: Das Schnittstellenverhalten der Architektur ergibt sich durch Komposition aus dem Schnittstellenverhalten der Teilsysteme
- *Hierarchie*: Die Komposition von Teilsystemen, spezifiziert durch ihre Schnittstellen, ergibt ein zusammengesetztes System,
  - dessen Schnittstellenverhalten sich aus dem Schnittstellenverhalten der Teilsysteme ermitteln lässt und
  - das selbst wieder als Komponente in der Komposition von Systemen verwendet werden kann.

TUM TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN  
Fakultät für Informatik  
Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering 10

## Beispiele für Konzepte mit Schnittstellen

- Funktionale Programme
- Anweisungen
- Prozeduren
- Module
- Klassen
- Interaktive Systeme

TUM TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN  
Fakultät für Informatik  
Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering 11



## Konstruktion eines Schnittstellenkonzepts

- Annahme: Gegeben eine Programmiersprache oder Modellierungssprache mit syntaktischen Kompositionsoperator, mit syntaktischen Schnittstellenbegriff und operationeller Semantik
- Gesucht: Compositionale Semantik und Schnittstelle
- Beobachtung:
  - Ist eine beobachtbare Semantik (Verhalten) für Systeme definiert, so existiert ein „kanonischer“ Begriff einer Schnittstelle
  - Es ex. dann ein minimales (voll abstraktes) Modell für die Schnittstellenbeschreibung
  - Eine explizite Darstellung für das Schnittstellenmodell zu finden ist oft schwierig

Bemerkung: Es wäre wohl richtiger statt über Schnittstelle über „Zusammensetzstelle“ zu reden

Aufgabe: Ein Schnittstellenkonzept für Petri-Netze  
Ein Schnittstellenkonzept für OO-Klassen

TUM TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN Fakultät für Informatik Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering 13

## Syntaktische Schnittstelle

Definition:  
Typisierte Ein-Ausgabe-Ports einer Komponente.

The diagram shows a central box labeled 'K'. On the left side, there are two input ports labeled  $p_1:T_1$  and  $p_2:T_2$ . On the right side, there are two output ports labeled  $p_3:T_3$  and  $p_4:T_4$ .

TUM TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN Fakultät für Informatik Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering 14

## Syntaktische Schnittstelle

- Definition der Typen ähnlich wie bei funktionalen/operationalen Sprachen
- Literatur über Typsysteme:  
Luca Cardelli. **Type Systems**. In *The Computer Science and Engineering Handbook*. S. 2208-2236, CRC Press, 1997

TUM TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN Fakultät für Informatik Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering 15

## Schnittstellenverhalten

- Im Folgenden werden die „Interface Automata“ von de Alfaro und Henzinger als Möglichkeit vorgestellt, das Verhalten von Schnittstellen zu beschreiben.
- Interface Automata beschreiben sowohl Verhalten der Komponente, wie auch erwartetes Verhalten der Umgebung.
- Literaturangabe:  
Luca de Alfaro and Thomas A. Henzinger. **Interface Automata**. In *Proceedings of the Ninth Annual Symposium on Foundations of Software Engineering (FSE)*, ACM Press, 2001, pp. 109-120.

TUM TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN Fakultät für Informatik Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering 16

### Interface Automata

- Die Schnittstelle einer Komponente besteht aus einer Menge von Eingabe Aktionen  $A^I$  und Ausgabeaktionen  $A^O$

The diagram shows a square loop representing an interface automaton. On the left side, there is a downward arrow labeled 'msg' and a downward arrow labeled 'send'. On the top side, there are two upward arrows: 'ok' and 'fail'. On the right side, there are two upward arrows: 'ack' and 'nack'. The 'msg' and 'send' actions are grouped in a green oval, while 'ok', 'fail', 'ack', and 'nack' are grouped in a blue oval.

TUM TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN  
Basiert auf: Jiří Adámek, František Pláčil Behavior specification and model checking of SW components  
Fakultät für Informatik Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering  
17

### Interface Automaton

- $A^I$  – Menge der Eingabeaktionen
- $A^O$  – Menge der Ausgabeaktionen
- $A^H$  – Menge der versteckten Aktionen
- $A = A^I \cup A^O \cup A^H$  – Menge aller Aktionen
- $V$  – Menge der Zustände
- $V^{init} \subseteq V$  – Startzustand
- $\mathcal{T} \in Q \times A \times Q$  – Menge von Transitionen

TUM TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN  
Fakultät für Informatik Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering  
18

### Beispiel

The diagram shows a state transition graph with 6 states (0 to 5). State 0 is the start state. Transitions are as follows: 0 to 1 on 'msg?', 1 to 2 on 'send!', 2 to 3 on 'nack?', 3 to 4 on 'send!', 4 to 5 on 'ack?', 5 to 0 on 'ok!', 5 to 2 on 'ack?', 5 to 6 on 'fail!', 6 to 0 on 'fail!', 6 to 3 on 'nack?'. External actions are shown as arrows: 'msg' (down), 'ok' (up), 'fail' (up) at the top; 'send' (down), 'ack' (up), 'nack' (up) at the bottom.

TUM TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN  
Fakultät für Informatik Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering  
19

### Komposition

- Komponenten werden komponiert um aus einfachen Komponenten komplexere zu konstruieren.
- Dies lässt sich analog auch Schnittstellen übertragen.
- Die Aktionen, die vorher zwischen zwei Schnittstellen abgelaufen sind, sind jetzt versteckt, also von außen nicht mehr sichtbar.

TUM TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN  
Fakultät für Informatik Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering  
20

## Komposition

Fakultät für Informatik  
Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering

21

## Kompatibilität

- Fehler
  - Wenn ein Interface Automat eine Ausgabe-Aktion ausführt, die der andere in seinem gegenwärtigen Zustand nicht verarbeiten kann, wird dies als Fehler bezeichnet.
- Kompatibilität von Interface Automaten
  - Zwei Interface Automaten F, G sind kompatibel (geschrieben als  $F \sim G$ ), wenn es eine Umgebung gibt, in der F und G fehlerfrei zusammenarbeiten können.
  - Eine solche Umgebung wird „helfende Umgebung“ genannt.
  - Im Umkehrschluss erhält man damit eine Aussage, in welche Umgebungen F und G gemeinsam eingesetzt werden können

Fakultät für Informatik  
Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering

22

## Beispiel

- Automata F akzeptiert in Zustand 1 nur „ok“, aber Automata G kann aber in Zustand 6 „fail“ liefern.
- Daher können F und G nur gemeinsam in einer Umgebung eingesetzt werden, in der diese Situation nicht auftreten kann.

Fakultät für Informatik  
Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering

23

## Komposition

- Die Komposition von zwei Schnittstellenautomaten F und G wird geschrieben als  $F \parallel G$
- $F \parallel G$  beschreibt also das Verhalten von F komponiert mit G, sowie auch das einer helfenden Umgebung.
- $F \parallel G$  existiert, falls F und G kompatibel sind, also  $F \sim G$

Fakultät für Informatik  
Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering

24

## Prüfung von $F \sim G$ und Konstruktion von $F \parallel G$

1. Konstruktion des Produktautomaten  $F \otimes G$  der beschreibt, wie  $F$  und  $G$  in beliebigen Umgebungen zusammenarbeiten würden.
2. Identifikation von Fehlerzuständen
3. Löschen aller Zustände aus  $F \otimes G$ , aus denen ein Fehlerzustand autonom (also nur mit Ausgabe- oder versteckten Aktionen) erreichbar ist. Da keine Umgebung das Erreichen dieser Zustände verhindern kann.
  - Wenn dabei der Startzustand entfernt wurde sind  $F$  und  $G$  nicht kompatibel.
  - Ansonsten sind  $F$  und  $G$  kompatibel und die verbleibenden erreichbaren Zustände definieren  $F \parallel G$ .

TUM TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN  
Fakultät für Informatik  
Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering 25

## Beispiel

TUM TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN  
Fakultät für Informatik  
Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering 26

## Verfeinerung

- Ein Interface Automat  $G'$  verfeinert einen Automaten  $G$ , (geschrieben als  $G > G'$ ) wenn  $G'$  mehr Eingabe akzeptiert und weniger Ausgaben zulässt als  $G$ .
- Die Definition der Verfeinerung erfolgt über eine alternierende Simulation. Für Interessierte sei an dieser Stelle auf das Papier von de Alfaro und Henzinger verwiesen.
- Die Verfeinerungsrelation ist, wie zu erwarten, transitiv.

TUM TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN  
Fakultät für Informatik  
Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering 27

## Beispiel - Verfeinerung

TUM TECHNISCHE UNIVERSITÄT MÜNCHEN  
Lehrstuhl IV: Software & Systems Engineering 28